



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-2922/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinja Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VELVET PRIREDBA d.o.o., OIB 90378853878, Zagreb, Dežmanova ulica 9, kojeg zastupa punomoćnik Antonio Zujić, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi FINANCIJSKE AGENCIJE protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-866/22 od 12. svibnja 2022., 11. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-866/22 od 12. svibnja 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu je pobijanim rješenjem odlučio:
„Odbacuje se kao nedopušten prijedlog za provođenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VELVET PRIREDBA d.o.o., OIB 90378853878, Zagreb, Dežmanova ulica 9.“

1.1. Prvostupanjski sud je utvrdio da je 26. srpnja 2021. Financijska agencija, sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Također, da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate za dužnika na dan 12. svibnja 2022. (dalje: Očevidnik 1) proizlazi:

- da na dužnikovim računima nije evidentirana blokada na taj dan,
- da dužnik nema evidentirane obveze te
- da ukupan preostali iznos duga za naplatu iznosi 0,00 kn, odnosno da ne postoje nikakve evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

1.2. Stoga, uzimajući u obzir da nije ispunjena jedna od pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka odnosno da dužnik u Očevidniku

redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje.

2. Financijska agencija je protiv tog rješenja pravovremeno podnijela žalbu. U žalbi navodi da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da dužnik nema nepodmirenih osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje. Ističe da je 11. studenog 2021. zaprimljena i evidentirana osnova za plaćanje koju je izdao javni bilježnik Lada Draškić poslovni broj Ovr-399/2021 od 5. veljače 2021. S tim u vezi, da je iz Očevidnika 1 vidljivo da uz navedenu osnovu za plaćanje stoji napomena da se ne provodi ovrha jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

2.1. Glede pravilnosti njezinog postupanja navodi da je podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka kada su se ispunile zakonske pretpostavke jer je dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje. Pritom, da je o njezinom zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom već odlučeno rješenjem od 27. siječnja 2022. kojim je nad dužnikom otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak. Naglašava da je nakon toga, u skladu s izričitom zakonskom odredbom, prestala s postupkom provedbe ovrhe na novčanim sredstvima. Uz žalbu je priložila Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate te specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje poslovni broj Ovr-399/2021. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

5. Iz Očevidnika 1 (iza lista 30. spisa), na kojeg se poziva prvostupanjski sud, proizlazi pravilnost utvrđenja sadržanih u obrazloženju pobijanog rješenja.

5.1. Međutim, u Očevidniku 1 je sadržana napomena da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, koja činjenica nije točna. Naime, rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-709/2022 od 1. ožujka 2022. (list 27.-30. spisa) ukinuto je rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-2370/2021 od 27. siječnja 2022. kojim je nad dužnikom otvoren i zaključen stečajni postupak.

5.2. Stoga se opravdano postavlja pitanje točnosti i istinitosti podataka sadržanih u Očevidniku 1, na kojem prvostupanjski sud temelji svoja utvrđenja sadržana u pobijanom rješenju. Posljedično tome, ne može se sa sigurnošću zaključiti postoji li u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nepodmirene osnove za plaćanje kao što to ukazuje žalitelj.

6. Dakle, uzimajući u obzir sadržaj žalbenih navoda, proizlazi da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a slijedom čega je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

7. Napominje se da iz odredbe čl. 18. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) proizlazi da

je trgovački sud dužan rješenje o ukidanju rješenja kojim je otvoren stečajni postupak dostaviti Financijskoj agenciji bez odgode, neposrednom dostavom, preporučenom pošiljkom ili kao elektroničku ispravu u skladu s propisom kojim se uređuje uporaba elektroničke isprave. Također, odredbom čl. 18. st. 2. tog Zakona propisano je da se pod rješenjem o otvaranju stečajnog postupka, u smislu ovoga Zakona, podrazumijeva i rješenje kojim se stečajni postupak otvara i istodobno zaključuje.

7.1. S tim u vezi, iz (e-)spisa nije razvidno da je prvostupanjski sud Financijskoj agenciji dostavio rješenje ovog suda poslovni broj PŽ-709/2022 od 1. ožujka 2022. kojim je ukinuto rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-2370/2021 od 27. siječnja 2022, a kojim je nad dužnikom otvoren i zaključen stečajni postupak.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

9. U daljnjem tijeku postupka prvostupanjski sud će otkloniti postupkovnopравnu povredu na koju mu je ukazao ovaj sud.

Zagreb, 11. srpnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb30f-0c2f6**

Kontrolni broj: **00f56-ae5e9-d9528**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.